

美學，雖然他書中沒有具體提到名字，但是從二手的研究中我們可以找到一些與海德格和席勒的思想相近的理論內容。⁹³

一、拉亨曼與盧卡奇

盧卡奇的馬克思主義美學思想對於拉亨曼的作曲發展有相當大的影響。^{*} 盧卡奇晚期重要的兩大冊美學著作《審美特性》出版於 1963 年，而拉亨曼在 1976 年題為〈關於今日音樂美的問題〉的演講中多次提到盧卡奇的觀點。在這本美學著作裡，有兩個重要的看法為拉亨曼所贊同，第一，盧卡奇認為藝術和人們日常生活的現實性不能分開來看，而藝術活動建基於人在社會中的現實而具有屬於社會的特殊性（Eigensart），這是一種藝術「存有論」（Ontologie）的看法。有些傳統的美學家認為藝術是可以與現實領域分割而擁有屬於自己內在規則的領域，盧卡奇稱這樣的美學立場是一種孤立主義，最主要的代表人物即康德（Immanuel Kant, 1724-1804）和克羅齊（Benedetto Croce, 1866-1952），這一點是拉亨曼反對的。第二，即使藝術不能脫離日常生活而成為獨立的領域，它也不能完全被現實生活所決定，相反來說，藝術的功能能夠反向影響或改變社會現實生活的不合理

93 拉亨曼與海德格思想的關係見：Günter Seubold: Vom Wohlklang zum Tastklang. Helmut Lachenmanns De-Komposition. Mit einem Blick auf Heidegger und Klee, in: auf (-) und zuhören. 14 essayistische Reflexionen über die Musik und die Person Helmut Lachenmanns, hrsg. von Hans-Peter Jahn, Hofheim: Wolke, 2005, S. 87-106 以及 Elisabeth Haas, Einübung in ästhetische Räume. Zu Anton Weberns Kinderstück, György Kurtágs Játékok und Helmut Lachenmanns Kinderspiel, Wien: Böhlau Verlag 2011, 頁 93-95。拉亨曼與席勒美學思想的關係見：Rainer Nonnenmann: Angebot durch Verweigerung. Die Ästhetik instrumentalkonkreter Klangkomponierens in Helmut Lachenmanns Orchesterwerken, Mainz u.a.: Schott 2000, 頁 260-261。

^{*} 關於拉亨曼與盧卡奇思想的關係，參考 Rainer Nonnenmann: Angebot durch Verweigerung, 同上，頁 251-255。